



DISTRETTO
CORTE DI APPELLO DI PERUGIA
DIRIGENZA
TRE UFFICI U.N.E.P. DI PERUGIA – TERNI – SPOLETO

*All'Ill.mo Presidente della Corte d'Appello di Perugia
quale Capo Ufficio Giudiziario*

E PER VIA GERARCHICA

AL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

E P.C.:

A spett/le

ORDINE DEGLI AVVOCATI DI PERUGIA

*PEC: ord.perugia@cert.legalmail.it
E-mail: segreteria@ordineavvocati.perugia.it*

A spett/le

ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TERNI

PEC: ord.terni@cert.legalmail.it

A spett/le

ORDINE DEGLI AVVOCATI DI SPOLETO

PEC: ordinespoletto@avvocatispoletto.legalmail.it

OGGETTO: COMUNICAZIONE UFFICIALE URGENTE RELATIVA A SERIE PROBLEMATICHE OGGETTIVE, ATTUALMENTE NON RISOLTE, COLLEGATE AL SISTEMA TELEMATICO PCT-GSU, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO AI PAGAMENTI TELEMATICI A MEZZO PAGOPA.

I sottoscritti Funzionari Dirigenti dei tre UNEP del distretto della Corte d'Appello di Perugia, rappresentano quanto segue:

- a decorrere dal 01 marzo 2024 i tre Unep in epigrafe iniziavano, a seguito di Protocollo di intesa stipulato tra i Presidenti dei tre Ordini del distretto di Perugia ed i tre Dirigenti Unep correlativi,

una sperimentazione del nuovo sistema di deposito telematico delle richieste di notificazione, di esecuzione forzata e di ricerca beni ex art. 492-bis c.p.c.;

- in questa prima fase di sperimentazione sono emerse numerose criticità operative tecnico/informatiche legate al nuovo sistema GSU-WEB PCT, alcune delle quali sono state risolte, altre sono ad oggi ancora in attesa di risposta del CISIA/DIGISIA;
- le maggiori criticità si sono sicuramente riscontrate dal punto di vista della gestione dei pagamenti telematici e dei relativi flussi contabili in entrata all'UNEP a mezzo PAGOPA, in quanto il sistema, allo stato attuale, non consente di identificare né il soggetto pagatore né la causale specifica del pagamento; infatti, dall'esame accurato della rendicontazione dei flussi contabili in entrata, di cui all'estratto conto corrente allegato alla presente (cf. ALLEGATO 1), non compare né il nominativo del pagatore, né alcun numero di cronologico, ancorché provvisorio, né il nominativo di alcuna delle parti processuali; con conseguente impossibilità oggettiva di associare il pagamento effettuato a mezzo PAGOPA alla procedura richiesta all'UNEP (sia essa di notificazione o di esecuzione forzata ovvero di ricerca beni ex art. 492-bis c.p.c.). In concreto, la causale risultante dall'estratto conto per ogni singola operazione contabile di accredito è generica, consistendo nella semplice dicitura "RIVERSAMENTO", con la conseguenza dell'assoluta incertezza:
 - 1) dell'importo da versare all'ERARIO/MINISTERO DELLA GIUSTIZIA, ogni mese, a titolo di contributo unificato, diritti di copia, diritti di certificato e 10% su indennità di trasferta;
 - 2) dell'importo da distribuire, ogni mese, a funzionari ed ufficiali giudiziari in servizio all'UNEP, a titolo di indennità di trasferta.
- Si rappresenta, inoltre, che le somme di danaro oggetto di pagamento telematico con il sistema del PAGOPA, relative all'UNEP in generale a vario titolo (per diritti di copia, diritti di certificato, contributo unificato, diritti di notificazione/esecuzione, indennità di trasferta e 10% su indennità di trasferta), talora vengono versate nel conto dell'UNEP e talaltra vengono versate direttamente al Ministero della Giustizia; nel contempo, il sistema medesimo talvolta somma più pagamenti telematici in entrata quando provengono dalla stessa parte istante, che non compare affatto, come già detto sopra.
- Il che comporta, all'evidenza, l'impossibilità oggettiva di imputazione dei pagamenti telematici, e, quindi, dei riversamenti da effettuare a favore dell'ERARIO/MINISTERO DELLA GIUSTIZIA, da differenziare necessariamente rispetto a quelli da effettuare a favore dell'UNEP.
- Considerata la funzione di Agente Contabile demandata ai sottoscritti, quali Dirigenti dell'Ufficio UNEP in epigrafe, e la connessa responsabilità contabile, anche quali sostituti d'imposta;

- considerato, altresì, che altri UNEP in Italia (a titolo meramente esemplificativo: UNEP presso la Corte d'Appello di Venezia, UNEP presso il Tribunale di Agrigento - cf. ALLEGATO 2) hanno da tempo sospeso il servizio di accettazione dei depositi telematici a causa dell'impossibilità oggettiva di imputazione dei pagamenti, allo stato attuale, stante l'inadeguatezza del sistema telematico, di cui sopra;
- considerato, infine, che l'art. 196-*quater* disp. att. c.p.c. non è attualmente applicabile all'Ufficio U.N.E.P., in quanto quest'ultimo Ufficio giudiziario non è incluso tra quelli, ivi espressamente indicati, per cui sussiste l'obbligatorietà del deposito telematico;

tutto quanto sopra premesso e considerato,

SI COMUNICA UFFICIALMENTE AL CAPO UFFICIO E PER VIA GERARCHICA AL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

che, a decorrere dal prossimo 01 giugno 2024, i tre UNEP in epigrafe accetteranno esclusivamente le richieste telematiche relative a procedure in regime di esenzione, che, come tali, non comportino alcun pagamento telematico; ciò in attesa che l'Amministrazione centrale del Ministero della Giustizia, attraverso le sue articolazioni funzionalmente competenti (come il DIGISIA e/o il DOG), fornisca precise informazioni/istruzioni sulla corretta gestione dei flussi contabili e connessa imputazione precisa dei pagamenti telematici ricevuti dall'UNEP o da riversare dell'ERARIO/MINISTERO DELLA GIUSTIZIA a titolo di contributo unificato, diritti di copia, diritti di certificato o da attribuire all'UNEP medesimo a titolo di diritti di notificazione/esecuzione ed indennità di trasferta; il che, all'occorrenza, previa adeguata implementazione del sistema telematico, inteso nella sua complessità: PCT-GSU e PAGOPA-PST; evidentemente allo scopo esclusivo di evitare danni erariali e/o ai dipendenti e/o all'utenza.

Al riguardo, si precisa che, nelle more dell'intervento indispensabile dell'Amministrazione centrale del Ministero della Giustizia, il servizio di accettazione delle richieste a pagamento sia delle notificazioni sia delle esecuzioni forzate sia delle ricerche beni ex art. 492 bis c.p.c., continuerà ad essere garantito attraverso il canale ordinario dello sportello fisico, e, per l'utenza fuori distretto, anche attraverso l'invio a mezzo posta tradizionale (c.d. modello "E").

Infine, con la presente comunicazione ufficiale, i sottoscritti intendono declinare ogni responsabilità derivante da eventuali ammanchi e/o inesatti riversamenti a favore dell'ERARIO/MINISTERO DELLA GIUSTIZIA, relativamente ai due mesi di aprile e maggio 2024, in cui sono pervenuti i pagamenti telematici, di cui in allegato; evidentemente non sono imputabili ai sottoscritti eventuali danni derivanti da impossibilità oggettiva di rendicontazione contabile, così come risultante dalle considerazioni di cui sopra.

Si coglie l'occasione per sottolineare la necessità di provvedere, quanto prima possibile, alla formazione adeguata del personale UNEP, garantendo assistenza diretta alla Dirigenza dell'Ufficio N.E.P. nelle nuove procedure contabili (e non contabili) relative al sistema PCT-GSU-WEB.

CON OSSERVANZA



ANTONELLI ROBERTA
MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
23.05.2024 08:29:19
GMT+00:00

Il Dirigente UNEP di Perugia dott.ssa Roberta Antonelli: _____

Il Dirigente UNEP di Terni dott. Umberto Ramunno: _____



PEREZ SEBASTIANO
MINISTERO DELLA
GIUSTIZIA/CF:IT-80184430587
23.05.2024 08:50:13 GMT+00:00

Il Dirigente UNEP di Spoleto dott. Sebastiano Perez: _____